



Résultats technico-économiques

Modélisation des résultats

- Les résultats technico-économiques des deux systèmes de production ont été extrapolés à partir des données des systèmes expérimentaux afin d'obtenir une estimation de la production sur des surfaces réelles de 0,7 hectare (petite surface) et 3,4 hectares (surface classique).

Pas de commercialisation dans le système expérimental

- Le chiffre d'affaires est estimé à partir des produits récoltés. Tous les produits **commercialisables** sont considérés vendus et un **taux de perte de 5%** est appliqué avant l'analyse des résultats
- La gamme de légumes est issue d'**une gamme « type »** des producteurs de la région



Méthode :

- Utilisation de la mercuriale régionale d'AURABIO pour l'estimation des chiffres d'affaires
- Utilisation des études Ca69/BTM/CER* pour les estimations des charges de structure communes et spécifiques
- Annuités de remboursement calculées avec le coût du matériel neuf utilisé dans les systèmes expérimentaux
- Charges opérationnelles calculées à partir des données des systèmes expérimentaux

Chiffres d'affaires et résultats des deux systèmes étudiés :

	Système « petite surface » (0,7 hectare)		Système « surface classique » (3,4 hectares)	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
Chiffre d'affaires Brut	84 047,67 €	72 584,89 €	312 762,06 €	231 927,85 €
Chiffre d'affaires net (5,5% de TVA et 5% de perte)	75 453,80 €	65 163,08 €	280 782,14 €	208 213,23 €
	-	-13,64 %	-	-25,85 %
Charges opérationnelles (% du CA)	11 602,55 € 15,38%	10 730,17 € 16,47%	32 884,91 € 11,71%	33 075,19 € 15,89%
Charges de structure variables (Estimées) (% du CA)	2 211,30 € 2,93%	2 282,66 € 3,50%	13 204,59 € 4,70%	13 000,09 € 6,24%
Charges de structure communes (Estimées) (% du CA)	9 139,53 € 12,11%	9 434,44 € 14,48%	21 339,56 € 7,60%	21 009,07 € 10,09%
Annuité de remboursement (% du CA)	20 345,00 € 26,96%	20 345,00 € 31,22%	45 835,00 € 16,32%	45 835,00 € 22,01%
Coût de la main d'œuvre salariée (% du CA)	11 112,95 € 14,73%	10 253,49 € 15,74%	39 751,99 € 14,16%	35 370,91 € 16,99%
Résultat	21 042,46 €	12 117,32 €	127 766,09 €	59 922,97 €
(% du CA)	-	-42,41 %	-	-53,01 %
	27,89%	18,60%	45,50%	28,78%

* Bourneix, S. & Berry, D. (2017). Maraichage sur petite surface : Données technico-économiques des systèmes maraichers diversifiés sur moins de 1 ha cultivé. Chambre d'Agriculture de Rhône-Alpes.
Berry, D. & Domette, T. (2013). Approche technico-économique des systèmes de productions maraichères diversifiées de Rhône-Alpes. Chambre d'Agriculture de Rhône-Alpes, SERAIL.

Discussion

- Les résultats et les chiffres d'affaires se situent dans la **fourchette très haute** des données régionales (plus grand soin apporté aux cultures dans les systèmes miniaturisés, modélisation de la commercialisation imparfaite)
- La proportion plus importante de **surface sous abri** du système « petite surface » a permis de **protéger plus de cultures** des conditions météorologiques défavorables de la saison 2021-2022
- Les **forts investissements de départ et l'augmentation de la surface sous abri** semblent permettre d'obtenir un **résultat positif** pour le système « petite surface »
- L'**intensification de la production** sur « petite surface » pourrait se poursuivre en **augmentant le nombre de rotations**. Pour cela il faudrait diminuer la surface cultivée ou augmenter la main-d'œuvre

Attention les données présentées ci-dessus ne sont que des valeurs expérimentales. Toutes ces données ont été obtenues dans des systèmes et un contexte particulier. Elles doivent seulement servir de base à la réflexion sur les systèmes maraichers.



Contacts

www.mips-aura.fr
Station SERAIL station.serail@wanadoo.fr
Rédigé par Grégory CHANTRE

Partenaire



Avec le soutien financier

