



# MIPS I (2019 – 2021)

## Maraîchage Intensif sur Petite Surface en Auvergne-Rhône-Alpes

### Problématique

- Dans quelle(s) mesure(s) est-il possible de valider la productivité, la rentabilité et d'améliorer la vivabilité des exploitations maraîchères sur petites surfaces (moins d'un hectare) ?

### Contexte

- Depuis plusieurs années une **forte attractivité** pour le maraîchage est observée de la part des nouveaux installés en agriculture. En 2013, 58% des porteurs de projets étaient **non issus du milieu agricole**. Souhaitant, pour la plupart, **limiter leurs investissements de départ**, ils se tournent vers des systèmes maraîchers sur petite surface. Avec un **faible niveau de mécanisation** et souvent situé en **milieu périurbain** leur permettant d'avoir accès à une quantité importante de consommateurs et de conserver les commodités de la ville. La **région Auvergne-Rhône-Alpes**, du fait de ses 4 métropoles, se prête très bien à ce type d'installations.

### Objectifs

- Obtenir des **données technico-économiques** sur les systèmes maraîchers de **moins d'un hectare**
- Comparer ces données technico-économiques** avec un système diversifié « Classique » de **2 à 5 hectares**

### Dispositif

2 systèmes miniaturisés sur la station d'expérimentation, définis avec 3 maraîchers sur système « classique » et 3 maraîchers sur « petite surface », membres du comité de pilotage

	Système « petite surface » (0,7 hectare)			Système « surface classique » (3,4 hectares)		
	2020-2021	2021-2022	Références régionales Ca69/BTM/CER 2017*	2020-2021	2021-2022	Références régionales Ca69/BTM/CER 2013**
SAU (m <sup>2</sup> )***	7 000	7 000	6 874	34 000	34 000	34 000
Dont plein champ	4 200	4 200	6 173	30 222,22	30 222,22	30 300
Dont tunnel fixe	1 120	1 120	700	3 777,78	3 777,78	3 700
Dont tunnel mobile	1 680	1 680	-	-	-	-
Superficie développée totale (m <sup>2</sup> )****	7 954	8 211	9 002	39 299	38 691	39 000
Dont plein champ (Part de la superficie développée)	4 109 (51,66%)	4 123 (50,21%)	7 454 (82,80%)	30 327 (77,17%)	30 065 (77,71%)	31 000 (79,49%)
Dont tunnel fixe (Part de la superficie développée)	2 296 (28,86%)	2 119 (25,80%)	1 548 (17,20%)	8 972 (22,83%)	8 626 (22,29%)	8 000 (20,51%)
Dont tunnel mobile (Part de la superficie développée)	1 549 (19,48%)	1 969 (23,98%)	-	-	-	-
Nbr rotations plein champ	0,98	0,98	1,20	1	0,99	1,02
Nbr rotations tunnel fixe	2,05	1,89	2,05	2,37	2,28	2,16
Nbr rotations tunnel mobile	0,92	1,17	-	-	-	-

\*Barnier, S. & Berry, D. (2017). Maraîchage sur petite surface - Données technico-économiques des systèmes maraîchers diversifiés sur moins de 1 ha cultivés. Chambre d'Agriculture de Rhône-Alpes.  
\*\*Berry, D. & Duverette, T. (2013). Agriculture technico-économique des systèmes de production maraîchères diversifiés de Rhône-Alpes. Chambre d'Agriculture de Rhône-Alpes, SERAIL.  
\*\*\* SAU = surface de parcelles + parcelles perdues (part exclue les abris de la parcelle)  
\*\*\*\* Superficie développée = SAU + nbr d'utilisation de la surface dim la saison



Cultures sous abri du système « petite surface », mai 2021



Tunnel mobile du système « petite surface », mai 2021



Cultures plein champ du système « classique », mai 2021



Cultures sous abri du système « classique », octobre 2020

### Les leviers d'action du système « petite surface »

- Réduction de la mécanisation
- Densification des cultures
- Limitation du temps de travail exploitant (40h/semaine)
- Augmentation de la surface de culture sous abris + ajout d'un tunnel mobile
- Adaptation de la gamme de légumes produite (- de légumes de conservation, + de légumes sous abri, ajout de mesclun)
- Automatisation de l'irrigation et de l'aération des tunnels
- Investissement de départ plus élevé par rapport aux références régionales



Contacts  
www.mips-aura.fr  
Station SERAIL station\_serail@wanadoo.fr  
Rédigé par Grégory CHANTRE

Partenaire



Avec le soutien financier

